

PRESENZA

INFORMAZIONI E COMUNICAZIONI
DAL COORDINAMENTO RSA FABI
DELLA CASSA DI RISPARMIO DI VENEZIA

c.i.p. Via Cappuccina, 9/g - Venezia Mestre
tel 041987890 fax 041962880

VENEZIA 24.7.2009



FEDERAZIONE AUTONOMA
BANCARI ITALIANI

LA DEMAGOGIA DELLE CAUSE PERSE

ESISTONO DUE MODI DI CONCEPIRE L'ATTIVITA' SINDACALE:

- 1) **QUELLA DEI "VENDITORI DI FUMO", DI COLORO CHE, NON AVENDO ALTRO MEZZO, BLANDISCONO IL PERSONALE SU CIO' CHE E' IMPOSSIBILE AVERE O ACQUISIRE, GENERANDO FALSISSIME ASPETTATIVE SUI COLLEGHI, SPARANDO A ZERO SU CIO' CHE VIENE PAZIENTEMENTE COSTRUITO DA ALTRI. RIVENDICANDO RISULTATI CHE NON POSSONO CERTAMENTE RIVENDICARE. DI COLORO CHE ALIMENTANO LA LORO RAGIONE DI ESSERE GENERANDO PERICOLOSE ASPETTATIVE NEL PERSONALE CHE SISTEMATICAMENTE ANDRANNO MORTIFICATE, BASATE SU ARGOMENTAZIONI GIURIDICHE DA "AZZECCA GARBUGLI" O PEGGIO, PIEGATE ALL'INTERPRETAZIONE CHE PIU' PUO' FAR COMODO AL MOMENTO. ARGOMENTAZIONI CHE POI, ALLA PROVA DEI FATTI, CHE SONO QUELLO CHE CONTANO, ALLA PROVA DEL GIUDIZIO, VENGONO MISERAMENTE STRONCATE, LASCIANDO IL RE E I SUOI SUDDITI NUDI, COME PROVANO LE SEI CAUSE "LIBERAMENTE" PERSE CONTRO CARIVE NEGLI ULTIMI MESI - Valutazione delle competenze; Valutazione del potenziale; Sistema incentivante; Fondo pensione aziendale; Riassetto del Private; Concetto di Unità Produttiva - COME PROVANO NEL RECENTE PASSATO LE FALLIMENTARI E INFONDATE ARGOMENTAZIONI SULLA NON CEDIBILITA' DELLE DIPENDENZE CARIVE E DEL RELATIVO PERSONALE AD ALTRE BANCHE - SERVE IL CONSENSO DEL SINGOLO, VENIVA ARGOMENTATO -; COME PROVANO LE ALTRETTANTO FALLIMENTARI ARGOMENTAZIONI SULLA NON DISIDICIBILITA' DEL CONTRATTO INTEGRATIVO AZIENDALE.; COME PROVANO LE ASSURDE ARGOMENTAZIONI CON CUI SINO ALL'ULTIMO E' STATO OSTACOLATO L'ACCORDO SUGLI ZAINETTI PENSIONISTICI: IL FONDO PENSIONE AZIENDALE CARIVE IMPEDISCE LA CESSIONE DEL PERSONALE AD ALTRE BANCHE, VENIVA ARGOMENTATO DALLE SOLITE "SIRENE".**

FUMO, NIENT'ALTRO CHE FUMO, O MEGLIO, BALLE, NIENT'ALTRO CHE BALLE.

LO STESSO RECENTE ACCORDO SUGLI INQUADRAMENTI CHE METTE IN PERCORSO DI CARRIERA 221 COLLEGHI CARIVE TRA I QUALI MOLTI GIOVANI - LE LETTERE SONO IN DISTRIBUZIONE -, CON UNA PROSPETTIVA DI CRESCITA PROFESSIONALE, DI INQUADRAMENTO ED ECONOMICA CHE PRIMA NON C'ERA, FU "LIBERAMENTE DEFINITO": "INCREDIBILE RESA SINDACALE" .

- 2) **QUELLA DI CHI, E LA FABI APPARTIENE DA SEMPRE A QUESTA CATEGORIA, NELLA CONSAPEVOLEZZA CHE LA TUTELA DEI COLLEGHI SI FONDA SOPRATTUTTO NEL PIENO RISPETTO DELLA LORO INTELLIGENZA, NON VENDE FUMO, MA PROPONE FATTI, RISULTATI, ACCORDI CHE, TENENUTO CONTO DELLO SCENARIO SOCIETARIO E GIURIDICO IN CUI SI COLLOCA L'AZIENDA, HANNO IL DETERMINATO OBIETTIVO DI GARANTIRE IL MIGLIOR RISULTATO POSSIBILE PER I COLLEGHI CHE RAPPRESENTA. - NON A CASO IL CIA DELLA CARIVE ERA, RINNOVO DOPO RINNOVO, TRA I MIGLIORI DEL SETTORE -.**

NON ENTRO NEL MERITO DEI MOTIVI CHE HANNO PORTATO A TRASFORMARE L'ASSEMBLEA DELL'8.7 IN UNA SORTA DI "DROGA PARTY", MA FA VERAMENTE RIDERE LEGGERE CHE I MIGLIORAMENTI PRESENTI NELL'IPOTESI PRESENTATA ALL'ASSEMBLEA SIANO RIVENDICATI DAL LIBERO COME RISULTATO DELLA LORO "FERMEZZA", MA PER FAVORE !!!!.

QUEL CHE E' CERTO E' CHE SULLA BASE DI QUESTA DEMAGOGIA SI STA CONSUMANDO IN UNA MATERIA TANTO DELICATA QUANTO FONDAMENTALE COME QUELLA DELLA MOBILITA', UN ENNESIMO SACRIFICIO COLLETTIVO: QUELLO DELLA TUTELA DI 1200 COLLEGHI DELLA CARIVE.

LE ARGOMENTAZIONI URLATE IN MATERIA DELLA FALCRI, LO ABBIAMO RIBADITO GIA' CHIARAMENTE NELL'ASSEMBLEA DEL 4.7, SONO DESTITUITE DA OGNI FONDAMENTO. LO RIBADIAMO:

DISDETTO IL CIA AGLI INIZI DEL 2008, E NON RAGGIUNTO L'ACCORDO IN MATERIA DI MOBILITA' NEL MAGGIO DELLO STESSO ANNO, IL PERSONALE CARIVE E' TOTALMENTE PRIVO DI TUTELE CONTRATTUALI IN MATERIA DI MOBILITA', SE NON QUELLE OFFERTE DAL CCNL - CONSENSO PER I TRASFERIMENTI OLTRE I 30KM, DALLA SEDE DI LAVORO, PER IL PERSONALE CON 22 ANNI DI SERVIZIO E 45 ANNI DI ETA' -, LIBERO ARBITRIO PER GLI ALTRI, FERMO RESTANDO IL PRINCIPIO DI CUI ALL'ART 102 CCNL DELLE COMPROVATE ESIGENZE TECNICO ORGANIZZATIVE PRODUTTIVE.

QUESTA E' LA REALTA' DEI FATTI CONTRATTUALI. GLI UNICI CHE CONTANO.

VENGONO PEGGIORATI E LESI I DIRITTI DEGLI ASSUNTI ANTE 85. SCRIVE LA FALCRI: E' FALSO.

E' VERO ESATTAMENTE IL CONTRARIO. OGGI IN MATERIA DI MOBILITA' NON C'E' NESSUNA TUTELA CONTRATTUALE SE NON QUELLA NAZIONALE. NON ESISTONO ACCORDI CHE STABILISANO L'INAMOVIBILITA' DEL PERSONALE CON 20 ANNI DI ANZIANITA', - I NOSTRI ACCORDI PASSATI SONO STATI DISDETTATI, NON ESISTONO PIU' -. L'EVENTUALE DIRITTO SOGGETTIVO, RIVENDICABILE DAL SINGOLO SOLO IN SEDE DI GIUDIZIO CONTRO L'AZIENDA, NON VIENE MINIMAMENTE SCALFITO DAGLI ACCORDI COLLETTIVI IN MATERIA, E SU QUESTO ANCHE L'AUTEROVOLE PARERE DEL MIGLIOR GIUSLAVORISTA COINVOLTO DALLA FALCRI E' CHIARO. DIRITTO SOGGETTIVO ED ACCORDI COLLETTIVI APPARTENGONO A SFERE GIURIDICHE DIVERSE CHE NON SI SOVRAPPONGONO. SOLO LA FALCRI NON RIESCE A CAPIRLO, O FINGE DI NON CAPIRLO.

L'ACCORDO PRESENTATO, CHE FISSA PER GLI ASSUNTI ANTE '85 UN LIMITE DI 20KM ALLA TRASFERIBILITA' DALLA RESIDENZA; CHE FISSA LA PREVISIONE DEL CONSENSO ALLA TRASFERIBILITA' PER LE COLLEGHE CHE ABBIANO FIGLI DI ETA' INFERIORE AI TRE ANNI; CHE FISSA IL LIMITE DI TRASFERIBILITA' A 50KM DALLA RESIDENZA - NON DAL LUOGO DI LAVORO - DEL PERSONALE PIU' GIOVANE CHE OGGI POTREBBE ESSERE TRASFERITO LUNGO TUTTA LA PROVINCIA DI VENEZIA, FISSA GARANZIE CONTRATTUALI CHE OGGI NON ABBIAMO. RIPETO: CHE OGGI NON ABBIAMO.

SI ESCLUDONO GLI ASSUNTI POST 31.12.2006 DAI LIMITI AL TRASFERIMENTO DA E PER IL CENTRO STORICO ED ISOLE, SCRIVE LA FALCRI, FACENDO CREDERE CHE ESISTA UN ACCORDO DIVERSO E PIU' TUTELANTE. E' FALSO.

OGGI NON ESISTE ALCUNA TUTELA PER NESSUNO IN MERITO ALLA TRASFERIBILITA' DA E PER IL CENTRO STORICO DI VENEZIA PER IL PERSONALE RESIDENTE NEL COMUNE DI VENEZIA E TERRAFERMA. SU QUESTO ASPETTO NON ESISTONO NEMMENO SUPPOSTI DIRITTI SOGGETTIVI. RIPETO: NON ESISTE ALCUNA TUTELA SPECIFICA. IN ASSENZA DI ACCORDO CHIUNQUE - DAGLI ASSUNTI POST ANNI 70 IN POI - PUR RESIDENTI A VENEZIA CENTRO STORICO E ISOLE POTREBBE ESSERE TRASFERITO IN TERRAFERMA E VICEVERSA. DIRE E SCRIVERE CHE L'IPOTESI RAGGIUNTA, CHE PREVEDE PER GLI ASSUNTI SINO AL 31.12.2006 IL CONSENSO DELL'INTERESSATO PER I PROVVEDIMENTI DI MOBILITA' DA E PER IL CENTRO STORICO DI VENEZIA PER CHI NON HA RESIDENZA NEL CENTRO STORICO E' COSA DA POCO, DIMOSTRA LA TOTALE SPREGIUDICATEZZA E INAFFIDABILITA' DI CHI LE DICE E SCRIVE.

INSERIRE IL LIMITE DI 25 KM AL TRASFERIMENTO DEI PART TIME LEDE IL CONCETTO CHE IN CARIVE IL TRASFERIMENTO NON PUO' INFICIARE IL PART TIME OTTENUTO. SCRIVE LA FALCRI: E' FALSO.

SIAMO AL PAROSSISMO: UN ACCORDO CHE FISSA DELLE TUTELE LEDE UN CONCETTO ??? MA STIAMO SCHERZANDO ??? IL VIGENTE ACCORDO SUL PART TIME NON PREVEDE TUTELE SPECIFICHE IN TEMA DI MOBILITA'. IN QUESTO CONTESTO, PREVEDERE IL FORMALE CONSENSO PER IL TRASFERIMENTO OLTRE I 25KM DALLA RESIDENZA E' EVIDENTEMENTE UNA MAGGIORE TUTELA E NON PRIVA. ESATTAMENTE COME PRIMA, IL COLLEGA EVENTUALMENTE TRASFERITO IN CONDIZIONI DI DISAGIO DEL SUO DIRITTO A TUTELARSI DIFRONTE AD UN GIUDICE.

INDENNITA' DI PENDOLARISMO NON FA PARTE DEGLI ACCORDI, SCRIVE LA FALCRI: E' FALSO.

IL DIRITTO DEL PERSONALE DEL GRUPPO - IN MANCANZA DI ACCORDO, CARIVE ESCLUSA -, ALLA C.D. INDENNITA' DI PENDOLARISMO, E' LA CONSEGUENZA INCONTESTABILE DEGLI IMPEGNI FORMALMENTE ASSUNTI DA INTESA/SAN PAOLO NEI CONFRONTI DELLE OO.SS., E SIGLATI IL 20.12.2007 A MILANO. IL FATTO CHE TALE IMPEGNO SIA FORMALIZZATO IN UNA LETTERA DEI VERTICI DI INTESA CONTESTUALE AL PIU' AMPIO ACCORDO SULLA MOBILITA', CHE ESPRESSAMENTE SI RICHAMA A "QUANTO SIGNIFICATO IN MATERIA IN CORSO DI TRATTATIVA", NON TOGLIE EVIDENTEMENTE NULLA ALLA SUA SOSTANZA: RAPPRESENTA IL FRUTTO DI UNA TRATTATIVA PARTICOLARMENTE COMPLESSA, ED E' PARTE INTEGRANTE DI UN ACCORDO TRA LE PARTI. NON LO DICIAMO SOLO NOI, LO DICE LA STESSA FALCRI, IN UN COMUNICATO DEL DICEMBRE 2007. DIRE IL CONTRARIO, QUESTO SI' LEDE GRAVEMENTE L'INTERESSE DEI COLLEGHI.

MA C'E' QUALCUNO CHE VERAMENTE CREDE CHE L'INDENNITA' DI PENDOLARISMO - 0,46 € AL KM - SIA EROGATA PER CARITA' CRISTIANA DEI VERTICI DEL GRUPPO ??? MA PER FAVORE !!!!

PER QUESTI, ED ALTRI EVIDENTISSIMI MOTIVI E' SOLO INTERESSE DEI COLLEGHI, NON CERTO DELL'AZIENDA, CHE L'ACCORDO SIA FIRMATO.